

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 442

din 23 iunie 2020

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1.090 din Codul civil

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Irina-Loredana Gulie	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1.090 din Codul civil, excepție ridicată de Liliana Ramona Șerb în Dosarul nr. 13.325/55/2016 al Tribunalului Arad — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.612D/2018.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, dat fiind faptul că, în realitate, criticile de neconstituționalitate vizează modalitatea de interpretare și aplicare a legii, de competența instanței investite cu soluționarea cererii de chemare în judecată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 2 octombrie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 13.325/55/2016, **Tribunalul Arad — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1.090 din Codul civil**. Excepția a fost invocată de Liliana Ramona Șerb într-o cauză având ca obiect dezbateră a unei succesiuni.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că textul de lege criticat, care reglementează cotitatea disponibilă specială a soțului supraviețuitor în concurs cu descendenții dintr-o căsătorie anterioară a defunctului este neconstituțional în măsura în care descendentul necomun este privilegiat, atunci când vine în concurs cu soțul supraviețuitor, la culegerea moștenirii lui *de cuius*. În acest sens solicită Curții Constituționale să pronunțe o decizie interpretativă, prin care să statueze că prevederile legale criticate sunt constituționale numai în măsura în care nu creează un privilegiu în favoarea descendentului necomun, în privința cotei ce îi revine acestuia din masa succesorală. În acest sens se arată că o altă interpretare a textului de lege criticat ar crea o discriminare în privința soțului supraviețuitor, în raport cu cota ce i se cuvine din masa succesorală, în sensul că aceasta ar fi mai mică atunci când vine în concurs cu descendentul necomun, față de situația

în care ar intra în concurs cu descendentul comun cu defunctul. Invocă în acest sens jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului în privința interzicerii discriminării, respectiv hotărârile din 23 iulie 1968, 13 iunie 1979, 28 decembrie 1984, 28 octombrie 1987, 23 octombrie 1991 sau 29 noiembrie 1991, pronunțată în cauzele „Aspecte privind regimul lingvistic în școlile belgiene” împotriva Belgiei, Marcks împotriva Belgiei, Abdulaziz, Cabales și Balkandali împotriva Regatului Unit, Inze împotriva Austriei și, respectiv, Rasmussen împotriva Danemarcei și Darby împotriva Suediei.

6. Se mai susține că textul de lege criticat este lipsit de claritate și previzibilitate și nu poate fi coroborat cu celelalte texte de lege incidente, respectiv art. 972, art. 1.055, art. 1.074, art. 1.086—1.089 din Codul civil. De asemenea, se arată că, din acest motiv, în practica judiciară s-au conturat trei soluții diferite de interpretare a textului de lege criticat, în privința cotelor succesoriale convenite descendentului necomun și soțului supraviețuitor, aspect ce este de natură a contraveni dispozițiilor art. 124 alin. (2) din Constituție referitoare la caracterul unitar, imparțial și egalitar al justiției.

7. **Tribunalul Arad — Secția I civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, textul de lege criticat fiind clar formulat, fără a statua nicio discriminare.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă prevederile art. 1.090 — *Cotitatea disponibilă specială a soțului supraviețuitor* din Codul civil, potrivit căroră: „(1) *Liberalitățile neraportabile făcute soțului supraviețuitor, care vine la moștenire în concurs cu alți descendenți decât cei comuni lor, nu pot depăși un sfert din moștenire și nici partea descendentului care a primit cel mai puțin.*

(2) *Dacă defunctul nu a dispus prin liberalități de diferența dintre cotitatea disponibilă stabilită potrivit art. 1.089 și cotitatea*

disponibilă specială, atunci această diferență revine descendenților.

(3) *Dispozițiile alin. (1) și (2) se aplică în mod corespunzător atunci când descendentul menționat la alin. (1) a fost dezmoștenit direct, iar de această dezmoștenire ar beneficia soțul supraviețuitor.*”

12. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (5) privind principiul legalității, în componenta sa referitoare la calitatea legii, art. 16 — *Egalitatea în drepturi*, art. 46 — *Dreptul la moștenire*, art. 124 alin. (2) privind caracterul unitar, egalitar și imparțial al justiției. De asemenea se mai invocă prevederile art. 14 — *Interzicerea discriminării* din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și art. 1 — *Interzicerea generală a discriminării* cuprins în Protocolul nr. 12 adițional la aceeași Convenție.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că motivarea acesteia privește, în esență, faptul că ar exista o divergență de interpretare a textului de lege criticat, în privința stabilirii cuantumului concret al cotei succesoriale a soțului supraviețuitor care vine să culeagă moștenirea în concurs cu descendentul defunctului rezultat dintr-o altă căsătorie sau relație a defunctului. În acest sens arată că textul de lege criticat este lipsit de claritate și previzibilitate și nu poate fi coroborat cu celelalte texte de lege incidente, respectiv art. 972, art. 1.055, art. 1.074, art. 1.086—1.089 din Codul civil, iar în practica judiciară s-au conturat trei soluții diferite de interpretare a textului de lege criticat, în privința cotelor succesoriale cuvenite descendentului necomun și soțului supraviețuitor.

14. Analizând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, potrivit art. 1.090 alin. (1) din Codul civil, dacă defunctul are alți descendenți decât cei comuni cu soțul supraviețuitor nu poate gratifica pe soțul din ultima căsătorie (soțul supraviețuitor) în limita cotității disponibile obișnuite, ci numai în limita unei cotități disponibile speciale, egală cu partea descendentului care a luat mai puțin, dar fără a depăși un sfert din moștenire. Potrivit alin. (2) al aceluiași text de lege, dacă defunctul nu a dispus de diferența dintre cotitatea disponibilă specială (mai mică), și cotitatea disponibilă obișnuită (mai mare), atunci această parte din moștenire urmează să fie atribuită descendenților.

15. De asemenea, Curtea reține că, în materia moștenirii legale, stabilirea cotei succesoriale a soțului supraviețuitor, în concurs cu descendenții defunctului, este reglementată de art. 972 alin. (1) lit. a), potrivit căruia, atunci când vine în concurs cu descendenții defunctului, cota soțului supraviețuitor este de un sfert din moștenire. În situația particulară când soțul supraviețuitor a primit liberalități neraportabile de la defunct (donații sau legate, cum este situația din cauza dedusă soluționării instanței de judecată, în care soțul supraviețuitor a fost instituit și legatar universal al defunctului, prin testament), iar la culegerea moștenirii vine în concurs cu descendenții necomuni, textul de lege criticat prevede că acestea nu pot depăși un sfert din moștenire și nici partea descendentului care a primit cel mai puțin de la defunct. Soluția legislativă cuprinsă în prezent în art. 1.090 din Codul civil nu este nouă, aceasta regăsindu-se în art. 939 din Codul civil din 1864, potrivit căruia: *„Bărbatul sau femeia care, având copii dintr-alt maritagi, va trece în al doilea sau subsecvent maritagi, nu va putea dărui soțului din urmă decât o parte egală cu partea legitimă a copilului ce a luat mai puțin, și fără ca, nici într-un caz,*

donațiunea să treacă peste cuartul bunurilor.” Noutatea adusă de art. 1.090 din Codul civil, față de reglementarea anterioară, se referă la modalitatea de calcul (determinarea) al cuantumului cotității disponibile speciale, reglementată de art. 1.090, precum și al cotității disponibile ordinare (art. 1.089), precum și la regimul juridic al celor două cotități.

16. Raportat la prezenta excepție de neconstituționalitate, Curtea reține că problema de drept substanțial ce privește modalitatea de imputare a rezervelor succesoriale ale moștenitorilor defunctului (soție supraviețuitoare — care este în același timp legatar universal și moștenitor rezervatar — și, respectiv, descendentul defunctului, necomun cu soția supraviețuitoare și care are, de asemenea, calitatea de moștenitor rezervatar), determinarea cotității disponibile ordinare și a cotității disponibile speciale pe care o culege soțul supraviețuitor instituit legatar universal, regimul juridic al diferenței dintre cele două cotități și, în final, stabilirea cotelor succesoriale ale acestor succesibili din moștenirea supusă dezbaterii judiciare, a constituit obiect al unei sesizări a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept. Astfel, prin Decizia nr. 4 din 14 ianuarie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 132 din 19 februarie 2019, paragrafele 40—48, Înalta Curte a statuat că instituirea unei cotități disponibile speciale a soțului supraviețuitor în concurs cu alți descendenți decât cei comuni, prin art. 1.090 din noul Cod civil, nu este în sine o reglementare nouă, întrucât soluția reprezintă o reluare a dispozițiilor art. 939 din Codul civil de la 1864, cu adăugarea unor necesare clarificări și prin valorificarea doctrinei și a jurisprudenței dezvoltate în aplicarea acesteia. S-a mai statuat că preocuparea pentru protecția descendenților dintr-o căsătorie anterioară a defunctului împotriva liberalităților exagerate pe care părintele lor le-ar face în favoarea soțului dintr-o căsătorie ulterioară își are originea în dreptul roman, fiind regăsită ulterior și în vechiul drept francez. S-a arătat, în decizia menționată, că, în interpretarea și aplicarea acestui text de lege, în lipsa normelor de aplicare a Legii nr. 319/1944, au existat, în jurisprudență și doctrină, controverse cu privire la imputarea rezervei succesoriale a soțului supraviețuitor, considerându-se că aceasta se impută fie asupra întregii moșteniri, fie asupra cotității disponibile ordinare. Aceste dispute doctrinare și jurisprudențiale și-au pierdut însă relevanța juridică, în condițiile în care noul Cod civil cuprinde norme clare, explicite și lămuritoare, în special cele de la art. 1.086, 1.088, 1.089 și 1.090.

17. Prin decizia menționată, paragrafele 48—54, Înalta Curte a reținut conturarea unei practici jurisprudențiale unitare în legătură cu problema de drept substanțial examinată, respectiv cererea de reducere a liberalităților excesive în limitele cotității disponibile speciale prevăzute de art. 1.090 din Codul civil, în ipoteza în care soțul supraviețuitor, instituit legatar universal, vine în concurs la moștenire cu un singur copil, descendent dintr-o căsătorie anterioară a defunctului.

18. În prezenta cauză, Curtea reține că modalitățile de stabilire a cotității disponibile speciale, atunci când defunctul lasă un descendent necomun cu soțul supraviețuitor și îl gratifică pe soțul supraviețuitor cu un legat universal, sunt clar determinate, atât de prevederile textului de lege criticat, cât și din aplicarea coroborată a acestuia cu celelalte texte incidente în materie. Prin urmare, nu pot fi reținute susținerile autoarei excepției cu privire la încălcarea prevederilor art. 1 alin. (5) din Constituție, printr-o pretinsă lipsă de claritate și de previzibilitate a textului de lege criticat.

19. Autoarea excepției mai susține încălcarea dispozițiilor art. 16 din Constituție referitoare la egalitatea în drepturi, cu motivarea că soțul supraviețuitor ar fi discriminat față de descendentul necomun, atunci când vine în concurs cu acesta la culegerea moștenirii, în privința cotei ce îi revine din masa succesorală, care este mai mică decât în situația în care ar fi venit în concurs cu un descendent comun.

20. Cu privire la aceste susțineri, Curtea reține că dispozițiile de lege criticate nu prevăd discriminări sau privilegii care să constea în excluderea de la un drept sau în acordarea unui avantaj nejustificat, nefiind de natură să contravină art. 16 din Constituție. Astfel, dispozițiile de lege criticate reglementează modul de calcul al cotei successorale a soțului supraviețuitor instituit legatar universal care vine în concurs cu descendenții defunctului dintr-o căsătorie anterioară.

21. Curtea reține că, în jurisprudența sa, a stabilit că principiul constituțional al egalității în drepturi și al nediscriminării presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite. De aceea el nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune soluții diferite pentru situații diferite. În consecință, un tratament diferit nu poate fi doar expresia aprecierii exclusive a legiuitorului, ci trebuie să se justifice rațional, în respectul principiului egalității cetățenilor în fața legii și a autorităților publice (a se vedea în acest sens Decizia Plenumului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994). Totodată, Curtea a statuat că art. 16 din Constituție vizează egalitatea în drepturi între cetățeni în ceea ce privește recunoașterea în favoarea acestora a unor drepturi și libertăți fundamentale, nu și identitatea de tratament juridic asupra aplicării unor măsuri, indiferent de natura lor (Decizia nr. 53 din 19 februarie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 224 din 3 aprilie 2002).

22. Aplicând considerentele de principiu stabilite de Curtea Constituțională în jurisprudența sa, referitoare la principiul egalității în drepturi, Curtea reține că în ipoteza examinată soțul supraviețuitor care vine în concurs cu copilul defunctului dintr-o căsătorie anterioară, se află, în mod obiectiv, într-o situație

juridică diferită decât cea în care la culegerea moștenirii vine în concurs cu un descendent comun, astfel încât reglementarea legală aplicabilă nu poate fi decât diferită. Potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, principiul egalității în drepturi presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite. De asemenea s-a statuat în mod constant că situațiile în care se află anumite categorii de persoane trebuie să difere în esență pentru a se justifica deosebirea de tratament juridic, iar această deosebire de tratament trebuie să se bazeze pe un criteriu obiectiv și rațional (a se vedea în acest sens, cu titlu exemplificativ, Decizia nr. 86 din 27 februarie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 207 din 31 martie 2003, Decizia nr. 476 din 8 iunie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 599 din 11 iulie 2006, Decizia nr. 573 din 3 mai 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 363 din 25 mai 2011, Decizia nr. 366 din 25 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 644 din 2 septembrie 2014 și Decizia nr. 755 din 16 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 101 din 9 februarie 2015, paragraful 23). În speță, textul de lege criticat este o normă juridică cu caracter special, ce se înscrie în marja de apreciere a legiuitorului, fiind instituită pentru ocrotirea copiilor defunctului de influențele pe care soțul dintr-o căsătorie ulterioară le-ar putea exercita asupra părintelui descendenților necomuni (a se vedea în acest sens și Decizia nr. 4 din 14 ianuarie 2019 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, paragraful 60, precitată). Potrivit jurisprudenței sale constante, Curtea Constituțională nu poate cenzura aspecte ce țin de opțiunea de reglementare a legiuitorului, câtă vreme aceasta nu contravine niciunei dispoziții constituționale, oportunitatea soluției legislative nefăcând obiectul controlului de constituționalitate (a se vedea, cu titlu exemplificativ, Decizia nr. 54 din 4 februarie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 302 din 10 aprilie 2020, paragraful 16).

23. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Liliana Ramona Șerb în Dosarul nr. 13.325/55/2016 al Tribunalului Arad — Secția I civilă și constată că dispozițiile art. 1.090 din Codul civil sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Arad — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 23 iunie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Irina-Loredana Gulie

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****privind modificarea și completarea anexelor nr. 1 și 2
la Hotărârea Guvernului nr. 1.490/2004
pentru aprobarea Regulamentului de organizare
și funcționare și a organigramei
Inspectoratului General pentru Situații de Urgență**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Guvernului nr. 1.490/2004 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare și a organigramei Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 884 din 28 septembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La anexa nr. 1, la articolul 15, alineatele (1) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 15. — (1) În exercitarea atribuțiilor sale inspectorul general este ajutat de un prim-adjunct și doi adjuncți, numiți prin ordin al ministrului afacerilor interne.

.....
(4) Coordonarea de către prim-adjunct și adjuncți a structurilor aparatului propriu al Inspectoratului General se stabilește prin ordin al inspectorului general.”

2. La anexa nr. 1, la articolul 15, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (5), cu următorul cuprins:

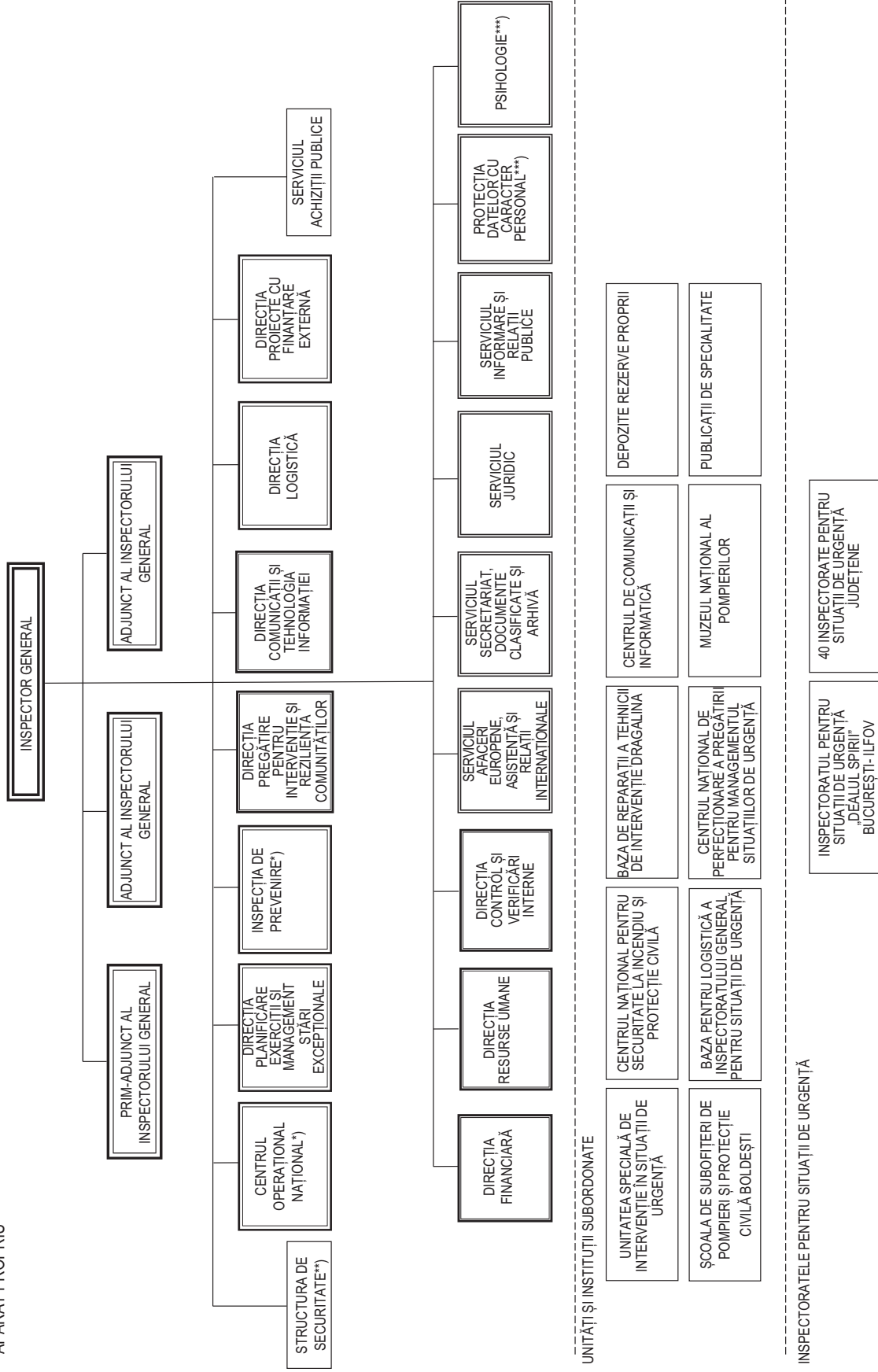
„(5) În absența inspectorului general, conducerea Inspectoratului General se exercită de către prim-adjunct, unul dintre cei doi adjuncți sau o altă persoană cu funcție de conducere din Inspectoratul General desemnată în acest scop, în baza ordinului emis de inspectorul general sau, în situația în care acest fapt nu este posibil, în baza dispoziției secretarului de stat care coordonează Inspectoratul General sau, după caz, a ordinului ministrului afacerilor interne.”

3. Anexa nr. 2 se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Ministrul afacerilor interne,
Marcel Ion Vela
Ministrul muncii și protecției sociale,
Victoria Violeta Alexandru
Ministrul finanțelor publice,
Vasile-Florin Cîțu

APARAT PROPRIU



*) CENTRUL OPERAȚIONAL NAȚIONAL ȘI INSPECȚIA DE PREVENIRE sunt structuri de nivel direcție.

**) STRUCTURA DE SECURITATE este de nivel birou.

***) PSIHLOGIE ȘI PROTECȚIA DATELOR CU CARACTER PERSONAL sunt structuri de nivel compartiment.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind actualizarea valorilor de inventar ale imobilelor 2475 și 3191 și a adresei poștale a imobilului 2475, aflate în domeniul public al statului, transmiterea imobilelor 3191, 2466 și a unei părți din imobilul 2475, aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale, din domeniul public al statului în domeniul privat al statului și modificarea anexei nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 288 alin. (1) și art. 361 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorilor de inventar ale imobilelor 2475 și 3191 și a adresei poștale a imobilului 2475, aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, înregistrate în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului la pozițiile cu nr. MFP 103730 și MFP 103827, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1, ca urmare a reevaluării imobilelor 2475 și 3191, conform prevederilor legislației în vigoare, și a intabulării imobilului 2475 în cartea funciară.

Art. 2. — Se aprobă transmiterea imobilelor 3191, 2466 și a unei părți din imobilul 2475, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2, aflate în administrarea Ministerului

Apărării Naționale, din domeniul public al statului în domeniul privat al statului.

Art. 3. — Ministerul Apărării Naționale își va actualiza evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificările corespunzătoare în anexa nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare, și în inventarul centralizat al bunurilor imobile proprietate privată a statului, conform prevederilor legale în vigoare.

Art. 4. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
p. Ministrul apărării naționale,
Marius Bălu,
secretar de stat
Ministrul finanțelor publice,
Vasile-Florin Cițu

București, 8 octombrie 2020.
Nr. 850.

ANEXA Nr. 1

DATELE DE IDENTIFICARE

ale imobilelor 2475 și 3191, aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, la care se actualizează valorile de inventar, conform prevederilor art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, respectiv adresa poștală, ca urmare a intabulării imobilului 2475 în cartea funciară

Nr. crt.	Nr. M.F.P.	Codul de clasificare	Denumirea bunului din domeniul public al statului	Adresa bunului imobil înscrisă în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului	Adresa actualizată a bunului imobil ca urmare a intabulării acestuia în cartea funciară	Elementele-cadru de descriere tehnică/Carte funciară/ Nr. cadastrale	Valoarea de inventar a bunului imobil înscrisă în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului (lei)	Valoarea de inventar actualizată a bunului imobil (lei)	Administratorul bunului CUI
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	103730	8.19.01	Imobil 2475	Județul Argeș, municipiul Curtea de Argeș, Bd. Basarabilor nr. 41	Județul Argeș, municipiul Curtea de Argeș, Bd. Basarabilor nr. 47	Construcții și teren* C.F. 87932 Nr. cad. 87932 C.F. 87933 Nr. cad. 87933	2.678.167	2.911.157,45	Ministerul Apărării Naționale CUI — 4183229
2.	103827	8.19.01	Imobil 3191	Județul Prahova, comuna Valea Doftanei		Construcții și teren* C.F. 22999 Nr. cad. 22999	462.371	497.021	Ministerul Apărării Naționale CUI — 4183229

* Conform prevederilor Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 1.718/2011 pentru aprobarea Precizărilor privind întocmirea și actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare, instituțiile a căror activitate este organizată în baza unor legi speciale și care au bunuri cu date de identificare clasificate completează anexele la hotărârile Guvernului numai cu acele date care nu sunt clasificate.

DATELE DE IDENTIFICARE

ale imobilelor 3191, 2466 și ale unei părți din imobilul 2475, aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale, care se transmit din domeniul public al statului în domeniul privat al statului

Nr. crt.	Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea bunului din domeniul public al statului	Adresa	Elementele-cadru de descriere tehnică/ Carte funciară/Nr. cadastrale	Valoarea de inventar a bunului imobil care se transmite (lei)	Persoana juridică care are în administrare imobilul/CUI
1	2	3	4	5	6	7	8
1	103827	8.19.01	Imobil 3191	Județul Prahova, comuna Valea Doftanei	1. Construcții: Pavilionul B — Suprafață construită — 61 mp — Suprafață desfășurată — 61 mp — Valoare contabilă — 100.360 lei 2. Amenajări la terenuri: C1 — bazin pământ 1 — Suprafață construită — 368,72 mp — Suprafață desfășurată — 368,72 mp — Valoare contabilă — 10.390 lei C2 — bazin pământ 2 — Suprafață construită — 368,72 mp — Suprafață desfășurată — 368,72 mp — Valoare contabilă — 18.910 lei C3 — bazin pământ 3 — Suprafață construită — 368,72 mp — Suprafață desfășurată — 368,72 mp — Valoare contabilă — 18.910 lei C4 — bazin pământ 4 — Suprafață construită — 368,72 mp — Suprafață desfășurată — 368,72 mp — Valoare contabilă — 18.910 lei C5 — bazin pământ 5 — Suprafață construită — 252,80 mp — Suprafață desfășurată — 252,80 mp — Valoare contabilă — 7.280 lei C6 — bazin pământ 6 — Suprafață construită — 205,60 mp — Suprafață desfășurată — 205,60 mp — Valoare contabilă — 6.040 lei Platou pavat cu macadam — 300 mp — Valoare contabilă — 2.351 lei Împrejmuire sârmă ghimpată pe un rând de stâlpi — 680 ml — Valoare contabilă — 4.220 lei Total valoare contabilă amenajări — 87.011 lei 3. Suprafața terenului — 2,5 ha Valoare contabilă — 309.650 lei C.F. 22999 Nr. cad. 22999	497.021 lei	Statul român, în administrarea Ministerului Apărării Naționale CUI — 4183229
2	103501	8.19.01	Imobil 2466	Județul Timiș, satul Ianova	Suprafața terenului — 75 ha Valoare contabilă — 60.301.328,01 lei C.F. 404860 Nr. cad. 404860 C.F. 404861 Nr. cad. 404861	60.301.328,01	Statul român, în administrarea Ministerului Apărării Naționale CUI — 4183229
3	103730 — parțial	8.19.01	Imobil 2475 — parțial	Județul Argeș, municipiul Curtea de Argeș, Bd. Basarabilor nr. 47	1. Construcții: Pavilionul B — parțial — Suprafață construită — 138,92 mp — Suprafață desfășurată — 263,75 mp Valoare contabilă = 48.573,37 lei 2. Amenajări la terenuri: Drum asfaltat — 64 mp Valoare contabilă — 244 lei Rețea alimentare apă — 10 ml Valoare contabilă — 22 lei Rețea energie electrică subterană — 25 ml Valoare contabilă — 184 lei Împrejmuire metalică — 35 ml Valoare contabilă — 334 lei Total valoare amenajări la terenuri = 784 lei 3. Suprafața terenului — 0,0560 ha Valoare contabilă — 30.234,4 lei C.F. 87933 Nr. cadastral 87933	79.591,77	Statul român, în administrarea Ministerului Apărării Naționale CUI — 4183229

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind actualizarea valorilor de inventar și modificarea descrierii tehnice pentru bunurile imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare pentru Cartof — Târgu Secuiesc din subordinea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu Șișești”

Având în vedere art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, precum și art. 2 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorilor de inventar și modificarea descrierii tehnice pentru bunurile imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare pentru Cartof — Târgu Secuiesc, unitate subordonată Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu Șișești”, conform prevederilor anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera în mod corespunzător datele din anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
George Scarlat,
secretar de stat
Ministrul finanțelor publice,
Vasile-Florin Cițu

București, 8 octombrie 2020.
Nr. 851.

ANEXĂ

**DATELE DE IDENTIFICARE
ale bunurilor imobile din domeniul public al statului aflate în administrarea Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare pentru Cartof — Târgu Secuiesc — C.U.I. 14829298, pentru care se actualizează valoarea de inventar și se modifică descrierea tehnică**

Nr. crt.	Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Descrierea tehnică	Valoarea de inventar actualizată (lei)
1.	102098	8.28.13	Atelier mecanic	Suprafața construită la sol = 229 mp; suprafața construită desfășurată = 273 mp; P+1E; CF 29642 — C16	187.261
2.	102105	8.28.13	Magazie materiale unelte	Suprafața construită la sol = 395 mp; suprafața construită desfășurată = 395 mp; parter; CF 29642 — C6	251.172
3.	102111	8.29.08	Sediul administrativ	Suprafața construită la sol = 296 mp; suprafața construită desfășurată = 592 mp; P+1E; CF 29641 — C1	782.732
4.	102119	8.28.10	Magazie pentru cereale și alte produse	Suprafața construită la sol = 246 mp; suprafața construită desfășurată = 246 mp; parter; CF 29642 — C17	36.536
5.	102121	8.28.03	Cantină și laborator	Suprafața construită la sol = 552 mp; suprafața construită desfășurată = 552 mp; parter; CF 29644 — C1	757.391
6.	102122	8.27.07	Grajd pentru vaci transformat în depozit de cartof	Suprafața construită la sol = 390 mp; suprafața construită desfășurată = 390 mp; parter; CF 29645 — C1	269.045
7.	102126	8.05.03	Suprafața totală de teren	S = 365,0852 ha conform cărților funciare nr. 24476, 26641, 29639, 29640, 29641, 29642, 29643, 29644, 29645, 29646, 29654, 29655, 29734, 29735, 29736, 29737	8.395.856

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE****privind aprobarea unor modificări în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale și trecerea unor părți de imobile aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale, constituite din construcții și amenajări la terenuri, situate în județele Dolj, Bihor, Cluj, Sibiu, Vrancea, Ilfov și municipiul București, din domeniul public în domeniul privat al statului, în vederea scoaterii din funcțiune și casării acestora**

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 288 alin. (1) și art. 361 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și în conformitate cu prevederile art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 112/2000 pentru reglementarea procesului de scoatere din funcțiune, casare și valorificare a activelor corporale care alcătuiesc domeniul public al statului și al unităților administrativ-teritoriale, aprobată prin Legea nr. 246/2001,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorilor de inventar ale unor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1, ca urmare a reevaluării acestora în condițiile legii.

Art. 2. — Se aprobă trecerea din domeniul public în domeniul privat al statului a unor părți de imobile aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale, constituite din construcții și amenajări la terenuri, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2, în vederea scoaterii din funcțiune și casării acestora.

Art. 3. — Se aprobă modificarea adreselor poștale ale unor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 3, ca urmare a înscrierii acestora în cartea funciară.

Art. 4. — Ministerul Apărării Naționale își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificarea anexei nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Anexele nr. 1—3*) fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
p. Ministrul apărării naționale,
Marius Bălu,
secretar de stat
Ministrul finanțelor publice,
Vasile-Florin Cițu

București, 8 octombrie 2020.
Nr. 854.

*) Anexele nr. 1 și 3 nu se publică, fiind clasificate potrivit legii.

DATELE DE IDENTIFICARE
ale unor construcții și amenajări la terenuri din cadrul unor imobile aflate în domeniul public al statului
și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, care se trec în domeniul privat al statului
în vederea scoaterii din funcțiune și casării acestora

Nr. crt.	Nr. M.F.P.	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Adresa poștală a imobilului	Elemente-cadru de descriere tehnică ale construcțiilor și amenajărilor la terenuri propuse pentru trecere în domeniul privat al statului și valoarea contabilă totală a acestora propusă pentru diminuare din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, nr. CF/nr. cadastral	Persoana juridică — administrator al imobilului/CUI
1.	103859 — parțial	8.19.01	Imobil 431 parțial	Județul Dolj; municipiul Craiova; strada Caracal nr. 101	<p>Construcții Pavilionul O: — suprafață construită = 26,00 mp; — valoarea contabilă = 31.999,22 lei; Pavilionul L1: — suprafață construită = 41,00 mp; — valoarea contabilă = 2.247,90 lei</p> <p>Amenajări Împrejmuire beton cu plasă de sârmă: — lungime = 335,00 ml; — valoarea contabilă = 1.885,20 lei; Împrejmuire beton prefabricat: — lungime = 994,00 ml; — valoarea contabilă = 6.598,70 lei; Rețea electrică aeriană: — lungime = 1212,00 ml; — valoarea contabilă = 27.566,70 lei; Rețea alimentare apă: — lungime = 1.165,00 ml; — valoarea contabilă = 3.986,64 lei; Rețea canalizare: — lungime = 320,00 ml; — valoarea contabilă = 6.878,88 lei</p> <p>Total valoare contabilă: imobil 431 — parțial = 81.163,24 lei CF nr. 217398 Craiova, nr. cadastral CAD 23961</p>	Ministerul Apărării Naționale — 4183229
2.	106817 — parțial	8.19.01	Imobil 2301 parțial	Municipiul București; sectorul 2; strada Dâmbovicioara nr. 10	<p>Construcții Pavilionul D: — suprafață construită = 290,00 mp; — valoarea contabilă = 12.012,34 lei; Pavilionul E: — suprafață construită = 134,55 mp; — valoarea contabilă = 11.305,73 lei;</p> <p>Pavilionul I: — suprafață construită = 1,75 mp; — valoarea contabilă = 753,72 lei; Pavilionul K: — suprafață construită = 7,04 mp; — valoarea contabilă = 423,96 lei</p> <p>Total valoare contabilă: imobil 2301 — parțial = 24.495,75 lei CF nr. 216168 București, sectorul 2, nr. cadastral 216168</p>	Ministerul Apărării Naționale — 4183229

Nr. crt.	Nr. M.F.P.	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Adresa poștală a imobilului	Elemente-cadru de descriere tehnică ale construcțiilor și amenajărilor la terenuri propuse pentru trecere în domeniul privat al statului și valoarea contabilă totală a acestora propusă pentru diminuare din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, nr. CF/nr. cadastral	Persoana juridică — administrator al imobilului/CUI
3.	106638 — parțial	8.19.01	Imobil 953 parțial	Județul Bihor; municipiul Beiuș; strada G-ral Leonard Mociulschi nr. 12	<p>Construcții</p> <p>Pavilionul W: — suprafață construită = 121,60 mp; — valoarea contabilă = 20.750,54 lei;</p> <p>Pavilionul W2: — suprafață construită = 53,30 mp; — valoarea contabilă = 12.070,43 lei;</p> <p>Pavilionul W3: — suprafață construită = 158,60 mp; — valoarea contabilă = 36.055,03 lei;</p> <p>Pavilionul W4: — suprafață construită = 334,60 mp; — valoarea contabilă = 75.956,80 lei;</p> <p>Pavilionul W6: — suprafață construită = 76,38 mp; — valoarea contabilă = 8.624,89 lei;</p> <p>Pavilionul WC: — suprafață construită = 39,20 mp; — valoarea contabilă = 4.459,54 lei;</p> <p>Pavilionul P3: — suprafață construită = 60,00 mp.; — valoarea contabilă = 7.989,64 lei;</p> <p>Pavilionul C6: — suprafață construită = 216,00 mp; — valoarea contabilă = 33.043,56 lei</p> <p>Total valoare contabilă: imobil 953 — parțial = 198.950,43 lei CF nr. 102035 Beiuș, nr. cadastral 102035</p>	Ministerul Apărării Naționale — 4183229
4.	106694 — parțial	8.19.01	Imobil 917 parțial	Județul Cluj; comuna Florești; str. Avram Iancu nr. 374	<p>Construcții</p> <p>Pavilionul K2: — suprafață construită = 585,00 mp; — valoarea contabilă = 12,90 lei</p> <p>Total valoare contabilă: imobil 917 — parțial = 12,90 lei CF nr. 77534 Florești, nr. cadastral 77534 CF nr. 77535 Florești, nr. cadastral 77535 CF nr. 79040 Florești, nr. cadastral 79040 CF nr. 79041 Florești, nr. cadastral 79041</p>	Ministerul Apărării Naționale — 4183229
5.	103625 — parțial	8.19.01	Imobil 3368 parțial	Municipiul București; sector 5; Str. Progresului nr. 41	<p>Construcții</p> <p>Pavilionul P: — suprafață construită = 30,00 mp; — valoarea contabilă = 87,50 lei</p> <p>Total valoare contabilă: imobil 3368 — parțial = 87,50 lei CF nr. 226741 București, sectorul 5, nr. cadastral 226741</p>	Ministerul Apărării Naționale — 4183229

Nr. crt.	Nr. M.F.P.	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Adresa poștală a imobilului	Elemente-cadru de descriere tehnică ale construcțiilor și amenajărilor la terenuri propuse pentru trecere în domeniul privat al statului și valoarea contabilă totală a acestora propusă pentru diminuare din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, nr. CF/nr. cadastral	Persoana juridică — administrator al imobilului/CUI
6.	104091 — parțial	8.19.01	Imobil 2661 parțial	Județul Sibiu; municipiul Sibiu; comuna Roșia	<p>Construcții</p> <p>Pavilionul B: — suprafață construită = 28,00 mp; — valoarea contabilă = 759,39 lei;</p> <p>Pavilionul D: — suprafață construită = 46,00 mp; — valoarea contabilă = 7.031,41 lei;</p> <p>Pavilionul H: — suprafață construită = 28,00 mp; — valoarea contabilă = 949,45 lei;</p> <p>Pavilionul F1: — suprafață construită = 2,00 mp; — valoarea contabilă = 1.481,40 lei;</p> <p>Pavilionul F2: — suprafață construită = 2,00 mp; — valoarea contabilă = 1.481,40 lei;</p> <p>Pavilionul F3: — suprafață construită = 2,00 mp; — valoarea contabilă = 1.481,40 lei;</p> <p>Pavilionul F4: — suprafață construită = 2,00 mp; valoarea contabilă = 1.481,40 lei;</p> <p>Pavilionul F5: — suprafață construită = 2,00 mp; — valoarea contabilă = 1.481,40 lei;</p> <p>Pavilionul F6: — suprafață construită = 2,00 mp; valoarea contabilă = 1.481,40 lei;</p> <p>Pavilionul F7: — suprafață construită = 2,00 mp; — valoarea contabilă = 1.481,40 lei;</p> <p>Pavilionul F8: — suprafață construită = 2,00 mp; — valoarea contabilă = 1.481,40 lei;</p> <p>Pavilionul G1: — suprafață construită = 5,00 mp; — valoarea contabilă = 2.074,03 lei;</p> <p>Pavilionul G2: — suprafață construită = 5,00 mp; — valoarea contabilă = 2.074,03 lei;</p> <p>Pavilionul G3: — suprafață construită = 5,00 mp; — valoarea contabilă = 2.605,60 lei;</p> <p>Pavilionul G4: — suprafață construită = 5,00 mp; — valoarea contabilă = 2.605,60 lei;</p> <p>Pavilionul G5: — suprafață construită = 5,00 mp; — valoarea contabilă = 2.605,60 lei;</p> <p>Pavilionul G6: — suprafață construită = 5,00 mp; — valoarea contabilă = 2.605,60 lei;</p> <p>Pavilionul G7: — suprafață construită = 5,00 mp; — valoarea contabilă = 2.605,60 lei;</p> <p>Pavilionul G8: — suprafață construită = 5,00 mp; — valoarea contabilă = 2.605,60 lei;</p> <p>Pavilionul G9: — suprafață construită = 5,00 mp; — valoarea contabilă = 2.605,60 lei;</p>	Ministerul Apărării Naționale — 4183229

Nr. crt.	Nr. M.F.P.	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Adresa poștală a imobilului	Elemente-cadru de descriere tehnică ale construcțiilor și amenajărilor la terenuri propuse pentru trecere în domeniul privat al statului și valoarea contabilă totală a acestora propusă pentru diminuare din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, nr. CF/nr. cadastral	Persoana juridică — administrator al imobilului/CUI
					<p>Pavilionul G10: — suprafață construită = 5,00 mp; — valoarea contabilă = 2.605,60 lei; Pavilionul G11: — suprafață construită = 5,00 mp; — valoarea contabilă = 2.605,60 lei; Pavilionul G12: — suprafață construită = 5,00 mp; — valoarea contabilă = 2.605,60 lei; Pavilionul G13: — suprafață construită = 5,00 mp; — valoarea contabilă = 2.605,60 lei; Pavilionul G14: — suprafață construită = 5,00 mp; — valoarea contabilă = 2.605,60 lei; Pavilionul G15: — suprafață construită = 5,00 mp; — valoarea contabilă = 2.605,60 lei; Pavilionul G16: — suprafață construită = 5,00 mp; — valoarea contabilă = 2.605,60 lei; Pavilionul G17: — suprafață construită = 5,00 mp; — valoarea contabilă = 2.605,60 lei; Pavilionul G18: — suprafață construită = 5,00 mp; — valoarea contabilă = 2.605,60 lei; Pavilionul G19: — suprafață construită = 5,00 mp; — valoarea contabilă = 2.605,60 lei</p> <p>Amenajări Rețea energie electrică subterană: — lungime = 2.300,00 ml; — valoarea contabilă = 25.804,70 lei; Rețea energie electrică aeriană: — lungime = 670,00 ml; — valoarea contabilă = 6.984,71 lei</p> <p>Total valoare contabilă: imobil 2661 — parțial = 101.824,12 lei CF nr. 101859 Roșia, nr. cadastral 101859 CF nr. 113743 Sibiu, nr. cadastral 113743</p>	
7.	160585 — parțial	8.19.01	Imobil 3523 parțial	Județul Vrancea; municipiul Focșani; bulevardul București nr. 1	<p>Construcții Pavilionul P12/C6: — suprafață construită = 111,00 mp; — valoarea contabilă = 19.310,40 lei; Pavilionul U1: — suprafață construită = 95,00 mp; — valoarea contabilă = 4.750,00 lei; Pavilionul J5: — suprafață construită = 30,00 mp; — valoarea contabilă = 2.564,46 lei; Pavilionul M1/C10: — suprafață construită = 434,00 mp; — valoarea contabilă = 596.745,00 lei; Pavilionul N2/C20: — suprafață construită = 54,00 mp; — valoarea contabilă = 11.398,50 lei; Pavilionul O/C21(parțial): — suprafață construită = 254,00 mp;</p>	

Nr. crt.	Nr. M.F.P.	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Adresa poștală a imobilului	Elemente-cadru de descriere tehnică ale construcțiilor și amenajărilor la terenuri propuse pentru trecere în domeniul privat al statului și valoarea contabilă totală a acestora propusă pentru diminuare din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, nr. CF/nr. cadastral	Persoana juridică — administrator al imobilului/CUI
					<p>— valoarea contabilă = 56.322,00 lei; Pavilionul O1/C13: — suprafață construită = 118,00 mp; — valoarea contabilă = 26.373,00 lei; Pavilionul O2: — suprafață construită = 122,00 mp; — valoarea contabilă = 27.267,00 lei; Pavilionul O3: — suprafață construită = 10,00 mp; — valoarea contabilă = 22.061,68 lei; Pavilionul P/C14: — suprafață construită = 1.223,00 mp; — valoarea contabilă = 31,53 lei; Pavilionul P1/C21(parțial): — suprafață construită = 192,00 mp; — valoarea contabilă = 85.824,00 lei; Pavilionul P2/C16: — suprafață construită = 116,00 mp; — valoarea contabilă = 32.184,00 lei; Pavilionul P4/C11: — suprafață construită = 479 mp; — valoarea contabilă = 196.680,00 lei; Pavilionul P6/C19: — suprafață construită = 240,00 mp; — valoarea contabilă = 53.640,00 lei; Pavilionul P7/C7: — suprafață construită = 221,00 mp; — valoarea contabilă = 64.368,00 lei; Pavilionul P8/C12(parțial): — suprafață construită = 396,00 mp; — valoarea contabilă = 141.609,60 lei; Pavilionul P13/C17: — suprafață construită = 622,00 mp; — valoarea contabilă = 273.564,00 lei; Pavilionul P18/C23: — suprafață construită = 207,00 mp; — valoarea contabilă = 44.700,00 lei; Pavilionul P19/C12(parțial): — suprafață construită = 36,00 mp; — valoarea contabilă = 16.092,00 lei; Pavilionul P22/C22: — suprafață construită = 239,00 mp; — valoarea contabilă = 109.425,60 lei</p> <p>Total valoare contabilă: imobil 3523 — parțial = 1.784.910,77 lei CF nr. 58523 Focșani, nr. cadastral 58523</p>	
8.	103487 — parțial	8.19.01	Imobil 2770 parțial	Județul Ilfov; comuna Moara Vlăsiei; satul Căciulați; strada Drumul Armatei nr. 15	<p>Construcții Pavilionul P: — suprafață construită = 31,50 mp; — valoarea contabilă = 2.053,83 lei Total valoare contabilă: imobil 2770 — parțial = 2.053,83 lei CF nr. 55139 Moara Vlăsiei, nr. cadastral 55139</p>	Ministerul Apărării Naționale — 4183229

Nr. crt.	Nr. M.F.P.	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Adresa poștală a imobilului	Elemente-cadru de descriere tehnică ale construcțiilor și amenajărilor la terenuri propuse pentru trecere în domeniul privat al statului și valoarea contabilă totală a acestora propusă pentru diminuare din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, nr. CF/nr. cadastral	Persoana juridică — administrator al imobilului/CUI
9.	103864 — parțial	8.19.01	Imobil 878 parțial	Județul Dolj; municipiul Craiova; strada Vasile Alecsandri nr. 91	Amenajări Rețea de gaze naturale: — lungime = 282 ml; — valoarea contabilă = 38.498,53 lei Total valoare contabilă: imobil 878 — parțial = 38.498,53 lei CF nr. 210311 Craiova, nr. cadastral CAD 24181	Ministerul Apărării Naționale — 4183229
10.	103866 — parțial	8.19.01	Imobil 1053 parțial	Județul Dolj; municipiul Craiova; strada Caracal nr. 150	Amenajări Drumuri, platouri betonate: — suprafață construită = 787,00 mp; — valoarea contabilă = 10.172,29 lei Total valoare contabilă: imobil 1053 — parțial = 10.172,29 lei CF nr. 210332 Craiova, nr. cadastral 23136	Ministerul Apărării Naționale — 4183229
TOTAL GENERAL:					2.242.169,36 lei	

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

